CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA 90.001/2025 - SERVIÇOS CONTÁBEIS

ITEM ÚNICO

ANÁLISE DAS PROPOSTAS DE TÉCNICAS PELA BANCA TÉCNICA EXAMINADORA

REQUISITOS	DETALHAMENTO
N1 - NÚMERO DE CLIENTES EM ATENDIMENTO OU JÁ ATENDIDOS ATÉ A DATA DA ABERTURA DA LICITAÇÃO	a) de 01 a 04 clientes – 5 pontos ; b) de 05 a 07 clientes – 10 pontos ; c) de 08 a 10 clientes – 15 pontos ; d) Acima de 10 clientes – 20 pontos. Pontuação máxima: 20 pontos [N1]
N2 - DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA	a) Conselhos Profissionais – 5 pontos por atestado; b) Órgãos da Adm. Púb. Federal - 4 pontos por atestado; c) Órgãos da Adm. Púb. Estadual - 3 pontos por atestado; d) Órgãos da Adm. Púb. Municipal – 2 pontos por atestado; Pontuação máxima: 20 pontos [N2]
N3 - ORGANIZAÇÃO E ESTRUTURA OPERACIONAL	Da área de Contabilidade: a) Até 5 profissionais: 5 pontos ; b) De 6 a 10 profissionais: 8 pontos ; c) Acima de 10 profissionais: 10 pontos. Da área de Administração: a) De 1 a 03 profissionais: 3 pontos ; b) Acima de 03 profissionais: 5 pontos. Da área de Direito: a) 1 profissional: 3 pontos ; b) Acima de 1 profissional: 5 pontos. Pontuação máxima: 20 pontos [N3]
N4 - TITULAÇÃO DOS PROFISSIONAIS	Apresentação de Certificado[s] de Conclusão de Curso de pós-graduação "lato sensu" ou, "estrito sensu", referentes a gestão pública, com enfoque em matérias pertinentes e compatíveis com o objeto do presente certame nas seguintes áreas: Direito Público, Administração Pública, Planejamento Público, Controladoria Pública, Finanças Públicas, Contabilidade Pública ou Gestão Pública: 4 pontos por certificado. Pontuação máxima: 20 pontos [N4]
N5 - EXPERIÊNCIA DOS PROFISSIONAIS	a) Acima de 10 anos de experiência: 5 pontos por profissional ; b) Acima de 7 até 10 anos de experiência: 4 pontos por profissional ; c) Acima de 5 até 7 anos de experiência: 3 pontos por profissional ; d) Acima de 3 até 5 anos experiência: 2 pontos por profissional ; e) Acima de 1 até 3 anos: 1 ponto por profissional. Pontuação máxima: 20 pontos

REQUISITOS	CONFERÊNCIAS	Pontos	ALVES GUIMARAES CONTABILIDADE GERENCIAL LTDA		FRANCO ALVES ASSESSORIA LTDA.		ALLDAX SERVIÇOS EMPRESARIAIS LTDA		SEIKO CONTABILIDADE LTDA		I. S. DE LIMA LTDA	
N1 - NÚMERO DE CLIENTES EM ATENDIMENTO OU JÁ ATENDIDOS ATÉ A DATA DA ABERTURA DA LICITAÇÃO	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N1 enviada na Proposta		0		5		10		0		0	
	Quantidade de Clientes		0		2		0		0		0	
	Pontuação definida pela banca		0		5		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		NÃO		NÃO		SIM		NÃO		NÃO	
	Observações ou diligências		NÃO FOI APRESENTADO		DOCUMENTAÇÃO VALIDADA		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N2 - DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N2 enviada na Proposta		0		10		20		0		0	
	Por atestado	Pontos	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	Conselho Profissional	5	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0
	ADM Pública Federal	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ADM Pública Estadual	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ADM Pública Municipal	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		0		5		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		NÃO		SIM		SIM		NÃO		NÃO	
	Observações ou diligências		NÃO FOI APRESENTADO		ATESTADO DO CRTR-1 COM PERÍODO INICIAL DIVERGENTE DO INFORMADO CONTRATUALMENTE (PERÍODO INFORMADO NO ATESTADO: 01/01/2025 | PERÍODO INFORMADO NO CONTRATO: 02/01/2025)		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N3 - ORGANIZAÇÃO E ESTRUTURA OPERACIONAL	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N3 enviada na Proposta		14		10		13		0		0	
	Critérios		Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	Profissionais da Contabilidade		0	0	3	5	0	0	0	0	0	0
	Profissionais da Administração		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Profissionais do Direito		0	0	2	5	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		0		10		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		SIM		NÃO		SIM		NÃO		NÃO	
	Observações ou diligências		AUSÊNCIA DA APRESENTAÇÃO DA CÓPIA DO CONTRATO SOCIAL, REGISTRO EM CARTEIRA DE TRABALHO OU CONTRATO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE TODOS OS INTEGRANTES DA EQUIPE TÉCNICA, EM DESCONFORMIDADE COM O ITEM 1.7.2 DO ANEXO II DO EDITAL		DOCUMENTAÇÃO VALIDADA		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N4 - TITULAÇÃO DOS PROFISSIONAIS	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N4 enviada na Proposta		4		4		8		0		0	
	Critério	Pontos	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	Pós-graduação	4	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		0		4		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		SIM		NÃO		SIM		NÃO		NÃO	
	Observações ou diligências		CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA DRA. ROBERTA MARTINS ALVES GUIMARÃES NÃO RELACIONADO À GESTÃO PÚBLICA, EM DESCONFORMIDADE COM O ITEM 1.9.1 DO ANEXO II DO EDITAL		DOCUMENTAÇÃO VALIDADA		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N5 - EXPERIÊNCIA DOS PROFISSIONAIS	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N5 enviada na Proposta		0		9		10		0		0	
	Critério	Pontos	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	1 até 3 anos	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
	de 3 até 5 anos	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	de 5 a 7 anos	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	de 7 a 10 anos	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	>10 anos	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		0		1		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		NÃO		SIM		SIM		NÃO		NÃO	
	Observações ou diligências		NÃO FOI APRESENTADO		AUSÊNCIA DE APRESENTAÇÃO DA CERTIDÃO DE REGULARIDADE PROFISSIONAL DO SR. ROBERVAL NOBREGA EVANGELISTA, EM DESCONFORMIDADE COM O ITEM 1.10.2 ANEXO II DO EDITAL.		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
T1 - Pontuação na proposta de técnica (enviada na proposta)			18		38		61		0		0	
Considerações finais a respeito da proposta de técnica (**ajustes ou diligências**)			NÃO CABE DILIGÊNCIA		RETIFICAR A APRESENTAÇÃO DO ATESTADO DO CRTR-1 AJUSTANDO O PERÍODO INICIAL IGUAL CONSTA NO CONTRATO ANEXADO		NÃO CABE DILIGÊNCIA		NÃO CABE DILIGÊNCIA		NÃO CABE DILIGÊNCIA	
T1 - Pontuação na proposta de técnica (definida pela Banca)			0		25		0		0		0	
NT - Nota da proposta técnica			0		100		0		0		0	
Outras considerações feitas pela banca técnica examinadora			NÃO PONTUOU EM NENHUM DOS REQUISITOS DEVIDO A INCOMPATIBILIDADE DOS DOCUMENTOS APRESENTADOS COM O EXIGIDO NO EDITAL		AGUARDAR DILIGÊNCIA		AUSÊNCIA DE APRESENTAÇÃO DOS DOCUMENTOS COMPROBATÓRIOS, EM DESCONFORMIDADE COM O ITEM 4.1 DO EDITAL		NÃO PONTUOU EM NENHUM DOS REQUISITOS DEVIDO A INCOMPATIBILIDADE DOS DOCUMENTOS APRESENTADOS COM O EXIGIDO NO EDITAL		A PROPOSTA FOI DESCLASSIFICADA AUTOMATICAMENTE PELO SISTEMA PELA AUSÊNCIA DE ANEXO OBRIGATÓRIO	

REQUISITOS	CONFERÊNCIAS	Pontos	LRM CONTADORES ASSOCIADOS SOCIEDADE SIMPLES		SMART ASSESSORIA E CONSULTORIA CONTABIL SOCIEDADE SIMPLES		CONTHELP SOLUCOES EMPRESARIAIS LTDA		METROPOLE SOLUCOES GOVERNAMENTAIS LTDA		GLEIDSON DE SOUZA SILVA	
N1 - NÚMERO DE CLIENTES EM ATENDIMENTO OU JÁ ATENDIDOS ATÉ A DATA DA ABERTURA DA LICITAÇÃO	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N1 enviada na Proposta		20		0		0		20		0	
	Quantidade de Clientes		0		0		0		0		0	
	Pontuação definida pela banca		0		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		SIM		NÃO		NÃO		SIM		NÃO	
	Observações ou diligências		1. AUSÊNCIA DE ASSINATURA DO CONTRATANTE REF. AOS CONTRATOS DO CRBio-3, CREF-2, CRBio-9 E ConReRP-4; 2. AUSÊNCIA DE ASSINATURAS DO CONTRATADO E DO CONTRATANTE NOS CONTRATOS DO CRB-10 E CREF-3; 3. AUSÊNCIA DE AUTENTICAÇÃO DO CARTÓRIO DAS ASSINATURAS NOS CONTRATOS DO CRB-10 E CRQ-5 EM DESCONFORMIDADE COM O ITEM 1.5.2 DO ANEXO II DO EDITAL		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N2 - DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N2 enviada na Proposta		20		0		0		18		0	
	Por atestado	Pontos	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	Conselho Profissional	5	2	10	0	0	0	0	0	0	0	0
	ADM Pública Federal	4		0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ADM Pública Estadual	3		0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ADM Pública Municipal	2		0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		10		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		SIM		NÃO		NÃO		SIM		NÃO	
	Observações ou diligências		1. OS ATESTADOS DO CREF-2, CRB-10 E CORECON-RS ULTRAPASSARAM O PERÍODO MÁXIMO DE 5 ANOS ANTERIORES À DATA PREVISTA PARA A ENTREGA DAS PROPOSTAS; 2. OS ATESTADOS DO CRBio-3 e CRBio-9 NÃO TEM PERÍODO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DISCRIMINADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N3 - ORGANIZAÇÃO E ESTRUTURA OPERACIONAL	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N3 enviada na Proposta		8		0		0		14		0	
	Critérios		Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	Profissionais da Contabilidade		2	5	0	0	0	0	0	0	0	0
	Profissionais da Administração		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Profissionais do Direito		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		5		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		SIM		NÃO		NÃO		SIM		NÃO	
	Observações ou diligências		AUSÊNCIA DA APRESENTAÇÃO DA CÓPIA DO CONTRATO SOCIAL, REGISTRO EM CARTEIRA DE TRABALHO OU CONTRATO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS PARA TIAGO AZEVEDO MOREIRA, CRISTIANO ROSA DE FARIAS E LAISA DA ROSA MENDES EM DESCONFORMIDADE COM O ITEM 1.7.2 DO ANEXO II DO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N4 - TITULAÇÃO DOS PROFISSIONAIS	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N4 enviada na Proposta		16		0		0		4		0	
	Critério	Pontos	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	Pós-graduação	4	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		4		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		SIM		NÃO		NÃO		SIM		NÃO	
	Observações ou diligências		1. AUSÊNCIA DA APRESENTAÇÃO DA CÓPIA DO CONTRATO SOCIAL, REGISTRO EM CARTEIRA DE TRABALHO OU CONTRATO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS PARA LAISA DA ROSA MENDES EM DESCONFORMIDADE COM O ITEM 1.7.2 DO ANEXO II DO EDITAL 2. PÓS-GRADUAÇÃO DE CONTROLADORIA DESCONSIDERADA, POIS NÃO É RELACIONADA A ÁREA PÚBLICA		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N5 - EXPERIÊNCIA DOS PROFISSIONAIS	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N5 enviada na Proposta		20		0		0		15		0	
	Critério	Pontos	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	1 até 3 anos	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	de 3 até 5 anos	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	de 5 a 7 anos	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	de 7 a 10 anos	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	>10 anos	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		0		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		SIM		NÃO		NÃO		SIM		NÃO	
	Observações ou diligências		AUSÊNCIA DE APRESENTAÇÃO DOS ATESTADOS EM NOME DOS PROFISSIONAIS INTEGRANTES DA EQUIPE TÉCNICA, EM DESCONFORMIDADE ITEM 1.10, 1.10.1, 1.10.2, 1.10.3, 1.10.4, 1.10.5 DO ANEXO II DO EDITAL		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
T1 - Pontuação na proposta de técnica (enviada na proposta)			84		0		0		71		0	
Considerações finais a respeito da proposta de técnica (**ajustes ou diligências**)			1. RETIFICAR A APRESENTAÇÃO DOS CONTRATOS, ANEXANDO OS CONTRATOS DEVIDAMENTE ASSINADOS COM ASSINATURAS AUTENTICADAS; 2. RETIFICAR A APRESENTAÇÃO DOS ATESTADOS DO SERVIÇO PRESTADO AO CRBio-3 E CRBio-9 DISCRIMINANDO OS PERÍODOS DA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS		NÃO CABE DILIGÊNCIA		NÃO CABE DILIGÊNCIA		NÃO CABE DILIGÊNCIA		NÃO CABE DILIGÊNCIA	
T1 - Pontuação na proposta de técnica (definida pela Banca)			19		0		0		0		0	
NT - Nota da proposta técnica			76		0		0		0		0	
Outras considerações feitas pela banca técnica examinadora			AGUARDAR DILIGÊNCIA		A PROPOSTA FOI DESCLASSIFICADA AUTOMATICAMENTE PELO SISTEMA PELA AUSÊNCIA DE ANEXO OBRIGATÓRIO		A PROPOSTA FOI DESCLASSIFICADA AUTOMATICAMENTE PELO SISTEMA PELA AUSÊNCIA DE ANEXO OBRIGATÓRIO		AUSÊNCIA DE APRESENTAÇÃO DOS DOCUMENTOS COMPROBATÓRIOS, EM DESCONFORMIDADE COM O ITEM 4.1 DO EDITAL		A PROPOSTA FOI DESCLASSIFICADA AUTOMATICAMENTE PELO SISTEMA PELA AUSÊNCIA DE ANEXO OBRIGATÓRIO	

REQUISITOS	CONFERÊNCIAS	Pontos	AUDIGESPUB - SERVICOS DE AUDITORIA, ASSESSORIA E CONSULTORIA LTDA		TECH SOLUCIONES IND COM E SERVICIOS LTDA		EGREGORA GESTAO CONTABIL E PROJETOS LTDA		LC CONTABILIDADE E ASSESSORIA EMPRESARIAL LTDA		EVOLUCAO ASSESSORIA E CONSULTORIA EMPRESARIAL LTDA	
N1 - NÚMERO DE CLIENTES EM ATENDIMENTO OU JÁ ATENDIDOS ATÉ A DATA DA ABERTURA DA LICITAÇÃO	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N1 enviada na Proposta		0		0		0		0		0	
	Quantidade de Clientes		0		0		0		0		0	
	Pontuação definida pela banca		0		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO	
	Observações ou diligências		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N2 - DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N2 enviada na Proposta		0		0		0		0		0	
	Por atestado	Pontos	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	Conselho Profissional	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ADM Pública Federal	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ADM Pública Estadual	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ADM Pública Municipal	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		0		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO	
	Observações ou diligências		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N3 - ORGANIZAÇÃO E ESTRUTURA OPERACIONAL	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N3 enviada na Proposta		0		0		0		0		0	
	Critérios		Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	Profissionais da Contabilidade		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Profissionais da Administração		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Profissionais do Direito		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		0		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO	
	Observações ou diligências		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N4 - TITULAÇÃO DOS PROFISSIONAIS	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N4 enviada na Proposta		0		0		0		0		0	
	Critério	Pontos	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	Pós-graduação	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		0		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO	
	Observações ou diligências		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N5 - EXPERIÊNCIA DOS PROFISSIONAIS	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N5 enviada na Proposta		0		0		0		0		0	
	Critério	Pontos	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	1 até 3 anos	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	de 3 até 5 anos	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	de 5 a 7 anos	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	de 7 a 10 anos	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	>10 anos	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		0		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO	
	Observações ou diligências		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
T1 - Pontuação na proposta de técnica (enviada na proposta)			0		0		0		0		0	
Considerações finais a respeito da proposta de técnica (**ajustes ou diligências**)			NÃO CABE DILIGÊNCIA		NÃO CABE DILIGÊNCIA		NÃO CABE DILIGÊNCIA		NÃO CABE DILIGÊNCIA		NÃO CABE DILIGÊNCIA	
T1 - Pontuação na proposta de técnica (definida pela Banca)			0		0		0		0		0	
NT - Nota da proposta técnica			0		0		0		0		0	
Outras considerações feitas pela banca técnica examinadora			A PROPOSTA FOI DESCLASSIFICADA AUTOMATICAMENTE PELO SISTEMA PELA AUSÊNCIA DE ANEXO OBRIGATÓRIO		A PROPOSTA FOI DESCLASSIFICADA AUTOMATICAMENTE PELO SISTEMA PELA AUSÊNCIA DE ANEXO OBRIGATÓRIO		A PROPOSTA FOI DESCLASSIFICADA AUTOMATICAMENTE PELO SISTEMA PELA AUSÊNCIA DE ANEXO OBRIGATÓRIO		A PROPOSTA FOI DESCLASSIFICADA AUTOMATICAMENTE PELO SISTEMA PELA AUSÊNCIA DE ANEXO OBRIGATÓRIO		A PROPOSTA FOI DESCLASSIFICADA AUTOMATICAMENTE PELO SISTEMA PELA AUSÊNCIA DE ANEXO OBRIGATÓRIO	

REQUISITOS	CONFERÊNCIAS	Pontos	CORPORATE CONSULTORIA CONTABIL LTDA		PATRICK HESSEL		PLANEJCON - PLANEJAMENTO E CONSULTORIA LTDA		DARIO C DA SILVA		PAPYLLON CONSULTORIA LTDA	
N1 - NÚMERO DE CLIENTES EM ATENDIMENTO OU JÁ ATENDIDOS ATÉ A DATA DA ABERTURA DA LICITAÇÃO	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N1 enviada na Proposta		5		0		0		0		0	
	Quantidade de Clientes		1		0		0		0		0	
	Pontuação definida pela banca		5		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO	
	Observações ou diligências		AUSÊNCIA DE APRESENTAÇÃO DO CONTRATO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS COM A PREFEITURA DE NOVA VENÉCIA		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N2 - DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N2 enviada na Proposta		7		0		0		0		0	
	Por atestado	Pontos	Qtd	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	Conselho Profissional	5	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0
	ADM Pública Federal	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ADM Pública Estadual	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ADM Pública Municipal	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		5		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		SIM		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO	
	Observações ou diligências		AUSÊNCIA DE DISCRIMINAÇÃO DO PERÍODO DA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS À PREFEITURA DE NOVA VENÉCIA NO ATESTADO ANEXADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N3 - ORGANIZAÇÃO E ESTRUTURA OPERACIONAL	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N3 enviada na Proposta		11		0		0		0		0	
	Critérios		Qnt	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	Profissionais da Contabilidade		4	5	0	0	0	0	0	0	0	0
	Profissionais da Administração		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Profissionais do Direito		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		5		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		SIM		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO	
	Observações ou diligências		AUSÊNCIA DE ASSINATURAS AUTENTICADAS EM CARTÓRIO NO CONTRATO SOCIAL ANEXADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N4 - TITULAÇÃO DOS PROFISSIONAIS	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N4 enviada na Proposta		0		0		0		0		0	
	Critério	Pontos	Qnt	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	Pós-graduação	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		0		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO	
	Observações ou diligências		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N5 - EXPERIÊNCIA DOS PROFISSIONAIS	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N5 enviada na Proposta		3		0		0		0		0	
	Critério	Pontos	Qnt	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	1 até 3 anos	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	de 3 até 5 anos	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	de 5 a 7 anos	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	de 7 a 10 anos	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	>10 anos	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		0		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		SIM		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO	
	Observações ou diligências		AUSÊNCIA DE DISCRIMINAÇÃO DO PERÍODO DA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS AO CRM/SC NO ATESTADO DAS SENHORAS CARLA RODRIGUES BOONE, FRANCIELLE DE LAIA SARDINHA E ROSEKELE FURTADO DE ABREU		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
T1 - Pontuação na proposta de técnica (enviada na proposta)			26		0		0		0		0	
Considerações finais a respeito da proposta de técnica (**ajustes ou diligências**)			1. RETIFICAR A APRESENTAÇÃO DO ATESTADO DO SERVIÇO PRESTADO À PREFEITURA DE NOVA VENÉCIA DISCRIMINANDO O PERÍODO DA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS; 2. RETIFICAR A APRESENTAÇÃO DO CONTRATO SOCIAL COM AS ASSINATURAS AUTENTICADAS 3. RETIFICAR A APRESENTAÇÃO DOS ATESTADOS DO SERVIÇO PRESTADO AO CRM/SC DAS SENHORAS CARLA, FRANCIELLE E ROSEKELE DISCRIMINANDO OS PERÍODOS DA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS		NÃO CABE DILIGÊNCIA		NÃO CABE DILIGÊNCIA		NÃO CABE DILIGÊNCIA		NÃO CABE DILIGÊNCIA	
T1 - Pontuação na proposta de técnica (definida pela Banca)			15		0		0		0		0	
NT - Nota da proposta técnica			60		0		0		0		0	
Outras considerações feitas pela banca técnica examinadora			AGUARDAR DILIGÊNCIA		A PROPOSTA FOI DESCLASSIFICADA AUTOMATICAMENTE PELO SISTEMA PELA AUSÊNCIA DE ANEXO OBRIGATÓRIO		AUSÊNCIA DE APRESENTAÇÃO DOS DOCUMENTOS COMPROBATÓRIOS, EM DESCONFORMIDADE COM O ITEM 4.1 DO EDITAL		A PROPOSTA FOI DESCLASSIFICADA AUTOMATICAMENTE PELO SISTEMA PELA AUSÊNCIA DE ANEXO OBRIGATÓRIO		A PROPOSTA FOI DESCLASSIFICADA AUTOMATICAMENTE PELO SISTEMA PELA AUSÊNCIA DE ANEXO OBRIGATÓRIO	

REQUISITOS	CONFERÊNCIAS	Pontos	ATUAR ASSESSORIA CONTABIL LTDA		INTERATIVA CONTABILIDADE E CONSULTORIA LTDA		APPONTE WEB GESTAO E CONSULTORIA EMPRESARIAL LTDA		MULTISUPRIMENTOS SUPRIMENTOS E EQUIPAMENTOS PARA ESCRITORIO E INFORMATICA LTDA		ELIM TRIBUTOS EM CONFORMIDADE & BUSINESS CORPORATIVO LTDA	
N1 - NÚMERO DE CLIENTES EM ATENDIMENTO OU JÁ ATENDIDOS ATÉ A DATA DA ABERTURA DA LICITAÇÃO	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N1 enviada na Proposta		0		0		0		0		5	
	Quantidade de Clientes		0		0		0		0		0	
	Pontuação definida pela banca		0		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO		SIM	
	Observações ou diligências		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N2 - DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N2 enviada na Proposta		0		0		0		0		9	
	Por atestado	Pontos	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	Conselho Profissional	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ADM Pública Federal	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ADM Pública Estadual	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ADM Pública Municipal	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		0		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO		SIM	
	Observações ou diligências		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N3 - ORGANIZAÇÃO E ESTRUTURA OPERACIONAL	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N3 enviada na Proposta		0		0		0		0		11	
	Critérios		Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	Profissionais da Contabilidade		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Profissionais da Administração		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Profissionais do Direito		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		0		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO		SIM	
	Observações ou diligências		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N4 - TITULAÇÃO DOS PROFISSIONAIS	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N4 enviada na Proposta		0		0		0		0		0	
	Critério	Pontos	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	Pós-graduação	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		0		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO	
	Observações ou diligências		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
N5 - EXPERIÊNCIA DOS PROFISSIONAIS	Análise da documentação enviada											
	Pontuação N5 enviada na Proposta		0		0		0		0		3	
	Critério	Pontos	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação	Qtd.	Pontuação
	1 até 3 anos	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	de 3 até 5 anos	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	de 5 a 7 anos	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	de 7 a 10 anos	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	>10 anos	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pontuação definida pela banca		0		0		0		0		0	
	Há conflito de pontuação?		NÃO		NÃO		NÃO		NÃO		SIM	
	Observações ou diligências		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO		NÃO FOI APRESENTADO	
T1 - Pontuação na proposta de técnica (enviada na proposta)			0		0		0		0		28	
Considerações finais a respeito da proposta de técnica (**ajustes ou diligências**)			NÃO CABE DILIGÊNCIA		NÃO CABE DILIGÊNCIA		NÃO CABE DILIGÊNCIA		NÃO CABE DILIGÊNCIA		NÃO CABE DILIGÊNCIA	
T1 - Pontuação na proposta de técnica (definida pela Banca)			0		0		0		0		0	
NT - Nota da proposta técnica			0		0		0		0		0	
Outras considerações feitas pela banca técnica examinadora			AUSÊNCIA DE APRESENTAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA E DOS DOCUMENTOS COMPROBATÓRIOS, EM DESCONFORMIDADE COM O ITEM 4.1 DO EDITAL		AUSÊNCIA DE APRESENTAÇÃO DOS DOCUMENTOS COMPROBATÓRIOS, EM DESCONFORMIDADE COM O ITEM 4.1 DO EDITAL		A PROPOSTA FOI DESCLASSIFICADA AUTOMATICAMENTE PELO SISTEMA PELA AUSÊNCIA DE ANEXO OBRIGATÓRIO		A PROPOSTA FOI DESCLASSIFICADA AUTOMATICAMENTE PELO SISTEMA PELA AUSÊNCIA DE ANEXO OBRIGATÓRIO		AUSÊNCIA DE APRESENTAÇÃO DOS DOCUMENTOS COMPROBATÓRIOS, EM DESCONFORMIDADE COM O ITEM 4.1 DO EDITAL	

LEGENDA:

(vermelho)	EMPRESA DESCLASSIFICADA AUTOMATICAMENTE PELO SISTEMA
(verde)	AGUARDAR DILIGÊNCIA